

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
องค์การบริหารส่วนตำบลสากอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔



จัดทำโดย
องค์การบริหารส่วนตำบลสากอ
อำเภอสุไหงปาดี จังหวัดนราธิวาส

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
องค์กรบริหารส่วนตำบลสากอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

๑. ความเป็นมา

๑.๑ การทุจริตในประเทศไทยมีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น เห็นได้จากดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) ในช่วงที่ผ่านมา ค่าคะแนนอยู่ในระดับต่ำกว่าครึ่งมาตรฐานลดลง ภาพลักษณ์และดัชนีความเชื่อมั่นต่อต่างชาติที่มีต่อประเทศไทยและจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ได้กำหนดเป้าประสงค์หลักในการเพิ่มระดับของค่าดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยสูงกว่าร้อยละ ๕๐ และเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับความโปร่งใสซึ่งจะสนับสนุนให้ค่า CPI ของประเทศไทยสูงขึ้น ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กรโดยสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนผ่านกิจกรรมต่างๆ ตลอดจนการให้ความรู้ตามประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๑.๒ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาระนั้น ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน และสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการและความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม

๑.๓ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตเป็นเรื่องที่มีความสำคัญดังกล่าวข้างต้นในเกณฑ์การประเมินความโปร่งใสในการทำงานภาครัฐ (ITA) จึงได้มีการประเมินในด้านการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตในองค์กร ให้มีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตที่ได้เน้นมากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการทุจริตองค์กรบริหารส่วนตำบลสากออีกด้วย

๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๒.๑ การทุจริต หมายถึง การใช้อำนาจที่ได้มาหรือการใช้ทรัพย์สินที่มีอยู่ในทางมิชอบเพื่อประโยชน์ต่อ ตนเอง ครอบครัว เพื่อน คนรู้จัก หรือประโยชน์อื่นใดอันมิควรได้ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์ของผู้อื่น การทุจริตอาจเกิดได้หลายลักษณะ เช่น การติดสินบนเจ้าหน้าที่ด้วยการให้หรือการรับสินบนทั้ง ที่เป็นเงินและสิ่งของ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน การฟอกเงิน การยกยอก การปกปิดข้อเท็จจริง การขัดขวางกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น

๒.๒ การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการประเมินความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและความคุณกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

๒.๒.๑ ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

(๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกิจกรรมทางการดำเนินงานขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ หรือแผนงาน และนโยบายในการบริหารงาน

(๒) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่พร้อมในเรื่องงบประมาณการเงินที่ใช้ในการดำเนินโครงการนั้นๆ

(๓) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุกๆ ขั้นตอนโดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากรในการปฏิบัติงาน

(๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย ระบุยึดหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง(Compliance Risk) หรือ (Event Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎหมายเบี้ยบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

๒.๒.๒ สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

(๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ การควบคุมไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระบุยึดหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

(๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระบุยึด ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

๒.๓ การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต หมายถึง กระบวนการประเมินความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและความคุณกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาพการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

๓. การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตองค์การบริหารส่วนตำบลساກอินครั้งนี้ ได้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการประเมินตามกรอบมาตรฐาน COSO และตามบริบทการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต และสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกันยั่งยืนการทุจริตหรือปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

การประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัตรราชการและผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการประเมินเพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัตรราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

องค์กรบริหารส่วนตำบลลากอ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต หรืออาจเกิดการประพฤติมิชอบในการปฏิบัตราราชการนั้นโดยใช้แหล่งข้อมูลจาก

๑. รายงานการตรวจสอบงบการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔

ประเด็นตรวจพบร		จำนวน (เรื่อง)
๑. การบัญชี		๐ เรื่อง
๒. การเงิน		๐ เรื่อง
๓. รายจ่าย		๐ เรื่อง
๔. เงินกองงบประมาณ		๐ เรื่อง

๒. สรุปการดำเนินการทางวินัยของพนักงานและลูกจ้างของพนักงานส่วนตำบล ปี พ.ศ.๒๕๖๔
จำนวน ๐ เรื่อง

ประเด็นเรื่องกล่าวหา		จำนวน (เรื่อง)
๑. -	-	-

๔. การดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวກพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับเงิน - การเบิกจ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ-จ่าย/การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

๓) ความเสี่ยหายที่เกิดขึ้น หากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องว่างให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้อาภาระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบให้กับพนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง และบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบลساกรอเช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของข้าราชการ
- เผยแพร่ค่านิยมหลักขององค์กรให้แก่เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นแบบอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดให้มีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕. สรุปผลการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

องค์กรบริหารส่วนตำบลساกรอกำหนดพฤติกรรมที่นำไปสู่การทุจริตประพฤติมิชอบ ดังนี้

๕.๑ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ

๕.๒ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๕.๓ การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ

๕.๔ การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

การประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามแนวทางขององค์กรบริหารส่วนตำบลสามารถจึงได้ประเมินถึงโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบหรือผลประโยชน์ทับซ้อน โดยประเมินจากพฤติกรรมดังกล่าวข้างต้น นำมากำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในประเมินความเสี่ยงการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์กรบริหารส่วนตำบลساกรอดังนี้

๖. การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่เกิดจากความเสี่ยง

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	โอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดขึ้นบ้าง
๒	น้อย	โอกาสเกิดขึ้นน้อย
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดขึ้นน้อย

เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ลงโทษทางวินัยร้ายแรง ไล่ออก
๔	สูง	ลงโทษทางวินัยร้ายแรง ปลดออก
๓	ปานกลาง	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง ลดเงินเดือน
๒	น้อย	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง ตัดเงินเดือน
๑	น้อยมาก	ลงโทษทางวินัยร้ายแรง ภาคทัณฑ์

๒. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

ระดับความเสี่ยง คือ การแสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคุณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงกับระดับความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) และนำมาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยง โดยมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile)



เกณฑ์ความสามารถในการยอมรับความเสี่ยง

ระดับ	ระดับ ความเสี่ยง	ช่วงคะแนน ระดับความเสี่ยง	การแสดงแบบสี	มาตรการกำหนด
๕	สูงมาก	๑๕ - ๒๕	█	จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง
๓	เสี่ยงสูง	๙ - ๑๙	█	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
๒	ปานกลาง	๔ - ๘	█	ยอมรับความเสี่ยง ควรมีมาตรการควบคุมป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปอยู่ในระดับที่ยอมรับไม่ได้
๑	ต่ำ	๑ - ๓	█	ยอมรับความเสี่ยง ควรมีมาตรการควบคุมเพื่อให้เกิดขึ้น

ผลการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบล
สากอ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ในรอบ ๖ เดือน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๔	๓	๑๒	(๑)
๒	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๓	๙	(๒)
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๓	๙	(๓)
๔	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกร้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๓	๖	(๔)

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ผลการประเมินความเสี่ยง

๕				
๔				
๓				
๒				(๒)
๑				
	๑	๒	๓	๔



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

จากการประเมินความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๕ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบล
สากอ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ในรอบ ๖ เดือน มี ดังนี้

ความเสี่ยงระดับสูง	<p>จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ควรมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>ปัจจัยความเสี่ยง</p>
ความเสี่ยงระดับสูง	<p>จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ควรมีมาตรการควบคุมป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปอยู่ในระดับที่ยอมรับไม่ได้</p> <p>กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ</p>
ความเสี่ยงระดับปานกลาง	<p>ยอมรับความเสี่ยง ควรมีมาตรการควบคุมป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปอยู่ในระดับที่ยอมรับไม่ได้</p> <p>ปัจจัยความเสี่ยง</p> <p>การเอื้อประโยชน์ต่อพวกร้องในการจัดซื้อจัดจ้าง</p>

ภาคผนวก

๖. ແຜນລົດກາຮຄວາມສືບກາຮຖອຣີຕໍ່ອາຈກວິໄທເກີດຜສປະໂຍນທີ່ບໍ່ມີ

ປັດຈຸບັດ ຈະກິດຄວາມເສີຍຈຳ	ໂຄກສະແຂະ ຜົກຮະຫບ	ຮະບະເງົາດຳເນີນກາງ										
		ຮ່າຍໄຕຮມາສ ๑			ຮ່າຍໄຕຮມາສ ๒			ຮ່າຍໄຕຮມາສ ๓			ຮ່າຍໄຕຮມາສ ๕	
ຕົກ.	ພຍ.	ບົກ.	ມີຄ.	ກຳພ.	ມືອີ.	ມະຍ.	ພົກ.	ສົກ.	ກູມ.	ກົດ.	ສົກ.	ກູມ.
ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ	ນາມ
๑. ກະບະບັນກາຮ ຈຳສັ້ນຈັດຈຳໃໝ່ນຶ່ງ ໃປຕານຮະເປີຍ	ຕາ	ຕາ	ຕາ	ຕາ	ຕາ	ຕາ	ຕາ	ຕາ	ຕາ	ຕາ	ຕາ	ຕາ
ໂຄກສະແຂະ ຜົກຮະຫບ	ໂຄກສ	ຜົກຮ	ຮະຫບ	ຮະຫບ	ຮະຫບ	ຮະຫບ	ຮະຫບ	ຮະຫບ	ຮະຫບ	ຮະຫບ	ຮະຫບ	ຮະຫບ
ຈະກິດຄວາມເສີຍຈຳ	ຈະກິດ	ຄວາມ	ເສີຍຈຳ	ຈຳສັ້ນ	ຈຳສັ້ນ	ຈຳສັ້ນ	ຈຳສັ້ນ	ຈຳສັ້ນ	ຈຳສັ້ນ	ຈຳສັ້ນ	ຈຳສັ້ນ	ຈຳສັ້ນ
ຈຳສັ້ນຈັດຈຳໃໝ່ນຶ່ງ ໃປຕານຮະເປີຍ	ຈຳສັ້ນ	ຈັດຈຳ	ໃໝ່ນຶ່ງ	ໃປຕານ	ຮະເປີຍ	ຈຳສັ້ນ	ຈັດຈຳ	ໃໝ່ນຶ່ງ	ໃປຕານ	ຮະເປີຍ	ຈຳສັ້ນ	ຈັດຈຳ
ກະບະບັນກາຮ ຈຳສັ້ນຈັດຈຳໃໝ່ນຶ່ງ ໃປຕານຮະເປີຍ	ກະບະບັນ	ບັນ	ກາຮ	ຈຳສັ້ນ	ຈັດຈຳ	ໃໝ່ນຶ່ງ	ໃປຕານ	ຮະເປີຍ	ຈຳສັ້ນ	ຈັດຈຳ	ໃໝ່ນຶ່ງ	ໃປຕານ
ຮ່າຍໄຕຮມາສ ๑	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๑	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๑	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๑	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๑
ຮ່າຍໄຕຮມາສ ๒	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๒	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๒	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๒	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๒
ຮ່າຍໄຕຮມາສ ๓	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๓	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๓	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๓	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๓
ຮ່າຍໄຕຮມາສ ๕	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๕	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๕	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๕	ຮ່າຍໄຕ	ຮມາສ	๕
ກອງຈົກສົ່ງ	ກອງ	ຈົກ	ສົ່ງ	ກອງ	ຈົກ	ສົ່ງ	ກອງ	ຈົກ	ສົ່ງ	ກອງ	ຈົກ	ສົ່ງ
ສຳນັກງານ ນຳສັດ	ສຳນັກ	ນັກ	ງານ	ນຳ	ສັດ	ນັກ	ງານ	ນຳ	ສັດ	ນຳ	ສັດ	ນັກ

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โครงการและ ผู้รับผลกระทบ	ระบบทราบล่าด้านภัยการ										ผู้รับ ผลเชิงลบ ผู้ดูแลฯ!	
		มาตรฐานด้านความเสี่ยง					มาตรฐานด้านความเสี่ยง						
		มาตรฐานส ๑	มาตรฐานส ๒	มาตรฐานส ๓	มาตรฐานส ๔	มาตรฐานส ๕	มาตรฐานส ๖	มาตรฐานส ๗	มาตรฐานส ๘	มาตรฐานส ๙	มาตรฐานส ๑๐		
๓. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	๓. ก ๓ ๔	๓. គ ๓ ๔	๓. គ ๔ ๔	๓. គ ๕ ๔	๓. គ ๖ ๔	๓. គ ๗ ๔	๓. គ ๘ ๔	๓. គ ๙ ๔	๓. គ ๑๐ ๔	๓. គ ๑๑ ๔	๓. គ ๑๒ ๔	ก ๑๓ ๔	
๔. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	๔. ก ๓ ๕	๔. ก ๔ ๕	๔. ก ๕ ๕	๔. ก ๖ ๕	๔. ก ๗ ๕	๔. ก ๘ ๕	๔. ก ๙ ๕	๔. ก ๑๐ ๕	๔. ก ๑๑ ๕	๔. ก ๑๒ ๕	๔. ก ๑๓ ๕	ก ๑๔ ๕	
๕. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	๕. ก ๓ ๖	๕. ก ๔ ๖	๕. ก ๕ ๖	๕. ก ๖ ๖	๕. ก ๗ ๖	๕. ก ๘ ๖	๕. ก ๙ ๖	๕. ก ๑๐ ๖	๕. ก ๑๑ ๖	๕. ก ๑๒ ๖	๕. ก ๑๓ ๖	ก ๑๔ ๖	
๖. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	๖. ก ๓ ๗	๖. ก ๔ ๗	๖. ก ๕ ๗	๖. ก ๖ ๗	๖. ก ๗ ๗	๖. ก ๘ ๗	๖. ก ๙ ๗	๖. ก ๑๐ ๗	๖. ก ๑๑ ๗	๖. ก ๑๒ ๗	๖. ก ๑๓ ๗	ก ๑๔ ๗	
๗. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	๗. ก ๓ ๘	๗. ก ๔ ๘	๗. ก ๕ ๘	๗. ก ๖ ๘	๗. ก ๗ ๘	๗. ก ๘ ๘	๗. ก ๙ ๘	๗. ก ๑๐ ๘	๗. ก ๑๑ ๘	๗. ก ๑๒ ๘	๗. ก ๑๓ ๘	ก ๑๔ ๘	
๘. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	๘. ก ๓ ๙	๘. ก ๔ ๙	๘. ก ๕ ๙	๘. ก ๖ ๙	๘. ก ๗ ๙	๘. ก ๘ ๙	๘. ก ๙ ๙	๘. ก ๑๐ ๙	๘. ก ๑๑ ๙	๘. ก ๑๒ ๙	๘. ก ๑๓ ๙	ก ๑๔ ๙	
๙. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	๙. ก ๓ ๑๐	๙. ก ๔ ๑๐	๙. ก ๕ ๑๐	๙. ก ๖ ๑๐	๙. ก ๗ ๑๐	๙. ก ๘ ๑๐	๙. ก ๙ ๑๐	๙. ก ๑๐ ๑๐	๙. ก ๑๑ ๑๐	๙. ก ๑๒ ๑๐	๙. ก ๑๓ ๑๐	ก ๑๔ ๑๐	
๑๐. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	๑๐. ก ๓ ๑๑	๑๐. ก ๔ ๑๑	๑๐. ก ๕ ๑๑	๑๐. ก ๖ ๑๑	๑๐. ก ๗ ๑๑	๑๐. ก ๘ ๑๑	๑๐. ก ๙ ๑๑	๑๐. ก ๑๐ ๑๑	๑๐. ก ๑๑ ๑๑	๑๐. ก ๑๒ ๑๑	๑๐. ก ๑๓ ๑๑	ก ๑๔ ๑๑	

ចុះកិត្តគម្រោង ប៉ែកចុះ	វិភាគសម្រេច ធនការខោបំ		របៀបបង្កើតនូវគត់ជាតិដើម្បីការ												
	មាត្រការចំណាំការគម្រោង		រាយពិធីទម្រាស ១			រាយពិធីទម្រាស ២			រាយពិធីទម្រាស ៣			រាយពិធីទម្រាស ៤			
ឈ្មោះ	ក្រសួង	អតិថិជន	ឈ្មោះ	ក្រសួង	ឈ្មោះ	ក្រសួង	ឈ្មោះ	ក្រសួង	ឈ្មោះ	ក្រសួង	ឈ្មោះ	ក្រសួង	ឈ្មោះ	ក្រសួង	ឈ្មោះ
ឧបាទិត្តគម្រោង ស៊ីម៊ីន	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង	ក្រសួង

៤. ត្រូវសេវាអាជីវិតសំខាន់សំខាន់ទូទៅក្នុងការបង្កើតនូវគត់ជាតិដើម្បីការ
រាយពិធីទម្រាស ៥ ដើម្បីបង្កើតនូវការងារទាំងអស់នៃក្រសួងសាធារណការ
តាំងនិងការបៀវង់នៃក្រសួងប្រែកប្រើប្រាស់នៃក្រសួងសាធារណការ
ឱ្យបានក្នុងក្រសួងសាធារណការ ដើម្បីបង្កើតនូវការងារទាំងអស់នៃក្រសួងសាធារណការ
ដែលត្រូវបានក្រសួងសាធារណការចាប់ផ្តើមការងារ ដើម្បីបង្កើតនូវការងារទាំងអស់នៃក្រសួងសាធារណការ
នៅក្នុងក្រសួងសាធារណការ ដើម្បីបង្កើតនូវការងារទាំងអស់នៃក្រសួងសាធារណការ

សំណង់
ឱ្យបាន